



**Marszałek
Województwa Mazowieckiego**



Warszawa, 9 stycznia 2026 roku

PE-ZD-II.7120.1.1637.2025.MK

DECYZJA Nr 28/2026/PE-ZD-II

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej „kpa” w związku z art. 83 ust. 1 pkt 1 art. 83c ust. 1, art. 83f ust. 1 pkt 1 oraz art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) – dalej „ustawa o ochronie przyrody”,

umarzam

w całości postępowanie administracyjne w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie krzewów rosnących na terenach nieruchomości stanowiących pasy drogowe dróg publicznych ul. Jagiellońskiej/ ul. Zamoyskiego (dz. ew. nr 13 z obrębu 4-15-08, dz. ew. nr 95/2 z obrębu 4-15-06) w Warszawie.

UZASADNIENIE

7.11.2025 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z 6.11.2025 r., uzupełniony 1.12.2025 r. spółki Veolia Energia Warszawa S.A., reprezentowanej przez pełnomocnika – Panią Hannę Więclawską, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 45 m² krzewów rosnących na terenach nieruchomości stanowiących pasy drogowe dróg publicznych ul. Jagiellońskiej/ ul. Zamoyskiego (dz. ew. nr 13 z obrębu 4-15-08, dz. ew. nr 95/2 z obrębu 4-15-06) w Warszawie.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że krzewy kolidują z planowaną inwestycją polegającą na budowie i przebudowie magistrali ciepłowniczej.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

17.12.2025 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny, które wykazały, że wnioskowane do usunięcia skupiska krzewów są z gatunku róża wielokwiatowa (*Rosa multiflora*) o powierzchniach skupin odpowiednio: 14, 4 m², 0,49 m², 10,54 m², 3,42 m² i 2 m². Krzewy rosną pomiędzy ciągiem pieszym i jezdnią, są żywotne, w dobrym stanie zachowania. Kolidują z planowaną inwestycją.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. krzewów w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie, w obrębie krzewów nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zaobserwowano też gniazd ptasich.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną,

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
Telefon: 22 59 79 100

urzed_marszalkowski@mazovia.pl | [ePUAP](#) | [e-Doręczenia](#) | mazovia.pl

która przedstawia stan faktyczny krzewów objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Podczas przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że powierzchnia wnioskowanych do usunięcia poszczególnych skupisk krzewów nie przekracza 25 m². Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, uzyskanie zezwolenia na ich usunięcie nie jest wymagane. Wobec powyższego uznano postępowanie za bezprzedmiotowe w całości.

Zgodnie z art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 kpa). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 kpa). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
ds. Ochrony Przyrody

Andrzej Różycki

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. Veolia Energia Warszawa S.A.
2. miasto stołeczne Warszawa - Dzielnica Praga-Północ
3. a/a